ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನ ಸಭೆ

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, 24th September 1970.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. DEPUTY SPEAKER (SRI D. MANJUNATH) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

MR. DEPUTY SPEAKER.—Sri D. B. Kalmankar is authorised to put question No. 23.

Grant of S. No. 27 of Nulenoor for Gomal purposes

23. SRI D. B. KALMANKAR (Aland) [On behalf of Sri C. K. RAJAIAH SHETTY (Chicknaikanahalli)].—

Will the Minister for Revenue be pleased to state :—

(*a*) when the S. No. 27 of Nulenoor Village of Chicknaikanahalli taluk was released from Gomal list and the release was appropriated by the Deputy Commissioner of Tumkur District ;

(*b*) when the land in S. No. 27 was notified by the taluk Office as being available in list of available lands ;

(*c*) whether this land has subsequently been sanctioned to different persons, and if so, the names, the extent of land granted to each applicant, the purpose for which it was sanctioned ;

(*d*) whether before granting the land, the antecedents of each applicant regarding the lands he/she owns in his/her name and in the name of his/her family members were collected ; if so, the extent of land that each applicant is holding in his/her name or in the names of their family members ?

Sri H. V. KOUJALGI (Minister for Revenue).—

(*a*) During the years 1964 and 1966.

(*b*) During the year 1961–62.

(*c*) Yes. The details are as under :

	Name of the grantees		*Extent*	*Purpose*
		I Batch		
			A. G.	
1.	Sri D. A. Devaraj	...	20–00	Cashewnu Cultivation
2.	Sri K. P. Lakkanaik	...	20–00	do
3.	Sri S. Thimmaiah	...	10–00	do
4.	Sri Siddaiah	...	10–00	do
5.	Sri Lingaiah	...	10–00	do
6.	Sri N. Ramu	...	10–00	do
		II Batch		
7.	Sri T. M. Sadananda	...	10–00	do
8.	Sri Hutchaveeraiah	...	10–00	do

(*d*) No.

Sri D. B. KALMANKAR.—Supplementary to (d) : May I know why their antecedents were not enquired into, when the lands were granted ?

† Sri H. V. KOUJALGI.—The lands were granted by the then Revenue Minister. I do not know the reasons why that was not done.

Sri D. B. KALMANKAR.—Out of these persons mentioned in the appended list, how many are agriculturists and how many are Advocates and other professionals ?

Sri H. V. KOUJALGI.—That is what I said, all these details are not on record. Without enquiry, all these lands must have been granted.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಗೋಡಂಬಿ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ರೂಲ್ಸ್‌ಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟವರ್ಗದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟವರ್ಗದವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಲ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ ಗೋಡಂಬಿ ಬೆಳೆಗೆ ನೂರು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಗೋಡಂಬಿ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯದೆ ಬೇರೆ ಏನಾದರೂ ಎಂದರೆ ತೆಂಗು ಅಥವಾ ಇನ್ನೇನಾದರೂ ಬೆಳೆದಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಜಮೀನನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಪುನಃ ವಾಪಸ್ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಆ ರೀತಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಸರಕಾರದವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

---

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಸ್ವಾಮಿ 1960-61ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿದೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. 1961-62 ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಇನ್‌ಸಫಿಷಿಯೆಂಟ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್‌ನಿಂದ ಜಮೀನು ಬೇಕು ಎಂದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಗಳು ಏನಾದರೂ ಬಂದಿವೆಯೇ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದರೆ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಎಂಟು ಜನರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು ? ಈ 20 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಸರಕಾರದ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ ? ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೆ ಸರಕಾರ ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಆಗಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ರೂಲ್ಸ್ ರಿಲ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

Sri M. NAGAPPA.—What were the compelling reasons for relaxation of the particular rules in favour of these 8 persons ? ರಿಲ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಆಫ್ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವ ಕ್ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೀಜನ್ಸ್ ಬೇಕು. ಆದರೆ ಅವರು ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೀಜನ್ಸ್ ಬರೆದಿಲ್ಲ.

Sri H. V. KOUJALGI.—I have already stated that the then Revenue Minister has granted the lands by relaxing some of the rules.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗಾಡ.—(ಈ) ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅವರು ಇನ್‌ಸಫಿಷಿಯಂಟ್ ಹೋಲ್ಡರೋ ಅಥವಾ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಲೆಸ್ ಹೋಲ್ಡರೋ ಎಂದು ಏನೂ ತಿಳಿಯದೆ ಈ ರೀತಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ? ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಯೋಣವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಕೊಡುವ ರೀತಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಗಂಗಣ್ಣ.—ಈ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 27ರಲ್ಲಿರುವ ಗೋಮಾಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹರಿಜನರಿಗೆ ಮತ್ತು ಆ ಸ್ಥಳದವರಿಗೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಆದೇಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

Sri H. V. KOUJALGI.—These lands are not granted by the local officers, but by the then Revenue Minister.

Sri D. B. KALMANKAR.—Has it not come to the notice of the Government that these lands have been granted to persons who are paying more than Rs. 500 land revenue and that they are not local people ? Each acre costs Rs. 5,000. Is it not a fact that this land grant is made only for political reasons ?

Sri H. V. KOUJALGI.—I do not know whether it is for political reasons or not. The allegations or the suggestions made are not on record.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ—ರೂಲ್ಸ್ ರಿಲ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಏನೋ ರೀಜನ್ಸ್ ಇವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 1965-66ರಲ್ಲಿದ್ದ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಕರ್ಮಕಾಂಡ ವೆಂದು ಕರೆಯಬಹುದು. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಫೇವರಿಟಿಜಂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಲಂಚ ತಿಂದಿದ್ದಾರೆಂಬ ಭಾವನೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕರ್ಮ ಕಾಂಡ ಎಂದು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದು ನನಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ರೂಲ್ಸ್ ರಿಲ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಅರ್ಜಿಗಳು ಬೇರೆ ಇದ್ದರೂ ಅವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಲಂಚ, ಫೇವರಿಟಿಜಂ, ಇವೆಯೆಂದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಪಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಇದರೊಳಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಲಂಚತನ ಇದೆಯೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ,

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀರ್.—ನೀವು ಇದನ್ನು ಡಿನ್ಯೆ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ, ಆಗ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಎಂದು ನಾವು ಆ ರೀತಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವರೀತಿ ಫೇವರಿಟಿಜಂ, ಲಂಚ ಇದೆಯೆಂಬುದು 20 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೊ ಅದರಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತೆ. ಅವರ ಹತ್ತಿರವಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪುನಃ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈಗ ರಿ-ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

Sri H. V. KOUJALGI.—If these grants are illegal, then only they will have to be withdrawn. It will have to be examined.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ಜಮೀನು ಬಹಳ ಉತ್ಕೃಷ್ಟವಾದ ಜಮೀನು. ಅಲ್ಲಿ ಗೋಡಂಬಿ ಬೆಳೆಸಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಲ್ಯಾಂಡನ್ನು ಆ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೇ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ. ಇದನ್ನು ಹಿಂದಿನ ರೂಲ್ಸ್‌ಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಗೋಡಂಬಿ ಅಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡಿ ಬೇರೆ ರೀತಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ?

Sri H. V. KOUJALGI.—I will enquire into this matter. Now that it has been brought to the notice of the Government, we will take early action.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ನನ್ನ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಂ. 34 ಕೇಳಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ಎಂದು ಯೋಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಭಾಗಗಳಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಅದು ಜೂನಿಯರ್ ಇಂಜನಿಯರುಗಳಿಗೆ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡುವ ವಿಷಯ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿರುವುದು. ಅದರ ಅರ್ಥ ಹೋಗಿ ಅನರ್ಥವಾಗಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಆಗಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಅದನ್ನು ಈಗ ತಡೆಹಿಡಿದು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will look into it. I will hold over this question.

Percentage of Passes of P.U.C. Students of the Karnatak University

41. Sri B. B. SAYANAK (Belgaum).—

Will the Minister for Education be pleased to state :—

the percentage of the students that passed in the P.U.C. Arts and P.U.C. Science Examinations of the Karnatak University for the last three years, *i.e.*, 1967-68, 1968-69 and 1969-70 ?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA (Minister for Education).—

P.U.C.

		Arts	*Science*
March 1968 (Annual)	...	26.98%	31.67%
October 1968 (Supplementary)	...	46.48%	46.53%
March 1969 (Annual)	...	26.00%	33.00%
October 1969 (Supplementary)	...	37.50%	52.17%
April 1970 (Annual)	...	27.5%	28.00%